

№ 3

L.A

MACHINE AGRICOLE

Brigandage Administratif

LA MACHINE AGRICOLE

Brigandage Administratif

PILLAGE DES SOCIÉTÉS D'AGRICULTURE

\$92,076.95 aux bons apôtres

\$9,345.45 en extra aux employés

\$7,676.04 en frais de voyage

\$40,045.79 en carottes aux journaux et
aux imprimeurs

Bien dirigées et généreusement secondées par le gouvernement, les sociétés d'agriculture ont toujours été et seront toujours le facteur le plus puissant et le plus efficace du progrès agricole et de la réforme des méthodes culturales. Les directeurs de ces sociétés, choisis parmi les meilleurs praticiens dans chaque comté, sont en général des hommes qui se distinguent par l'excellence de leur culture et qui contribuent par la pratique et par l'exemple à la réforme agricole. Ils donnent gratuitement leurs services et ils sont élus par les membres des sociétés en dehors des considérations de principes politiques. Ce sont des corps indépendants, qui n'ont pour guide de leur conduite que les intérêts bien entendus de la classe agricole.

Des sociétés ainsi organisées ne pouvaient trouver grâce devant le gouvernement de tyrans que nous avons depuis le coup de force du 17 décembre 1891. Après avoir volé le pouvoir aux libéraux, leur avoir donné le coup poignard de l'assassin pour se substituer à eux, ils ont aussi donné le coup de mort aux sociétés d'agriculture.

"Les directeurs de ces sociétés sont des hommes indépendants; qui ne fléchissent pas le genou devant le pouvoir, il faut les écraser et les détruire," se sont dit les castors.

Et M. Louis Beaubien, fut mis à la tête du département de l'agriculture pour accomplir cette criminelle besogne.

Pour cela, il a procédé de deux manières :

1o En restreignant et paralysant pour ainsi dire l'action des sociétés d'agriculture, auxquelles il a substitué en grande partie les cercles agricoles ;

2o en rognant les subventions aux sociétés d'agriculture et en gaspillant en faveurs aux choyés du pouvoir, en extravagances et en pillages presque la moitié des crédits votés pour ces sociétés.

Nous ferons ailleurs une revue des cercles agricoles et nous trouverons ici à montrer l'orgie administrative qu'on a faite depuis quatre ans avec les crédits votés pour les sociétés d'agriculture.

Au commencement des comptes publics, dans "l'Etat des recettes et des paiements" et sous le titre: "Sociétés d'agriculture," nous trouvons ce qui suit :

1893	page 9.....	\$50,000 00
1894	" 7.....	50,000 00
1895	" 7.....	50,000 00
1896	" 7.....	50,000 00

Comme les subventions aux sociétés d'agriculture sont des sommes qui devraient aller directement aux cultivateurs, en voyant cette partie des comptes publics, on reste sous l'impression que M. Louis Beaubien, durant ces quatre ans, a réellement remis \$200,000 entre les mains des cultivateurs et pour leur bénéfice réel.

Rien de plus faux, cependant. En allant plus loin dans les comptes publics, et en examinant les détails, on constate que de ces \$200,000, les sociétés d'agriculture n'ont touché que \$107,923.05 ainsi qu'il suit :

Payé aux sociétés en	1893	page 141	\$32,322 52
"	"	1894	" 145 28,373 38
"	"	1895	" 128 24,090 01
"	"	1896	" 131 23,137 14

En tout.....\$107,923 05

Donc les sociétés d'agriculture, pour lesquelles ces \$200,000 ont été votés et apparemment payées n'en ont reçu que \$107,923.05, ou 53.26 pour 100.

Il reste une balance de \$92,076.95.

Elle a été dépensée cette balance.

Qu'est-ce que M. Louis Beaubien en a fait ?

C'est ce que nous allons voir, pour l'édification de ceux qui

pourraient croire que l'appellation de "gouvernement des hommes" n'est pas une antithèse.

Il a été payé pour encourager la construction des silos \$1,934, c'est-à-dire \$1,978 en 1893, page 146, \$8.00 en 1894, page 147.

Il a été payé \$500 pour encourager les beurrieres : en 1893, page 148, \$100 à David Francoeur, et en 1894, p. 138, \$350 à cinq personnes, et à Philéas Gauthier, p. 131, \$50.

Les propriétaires de fromageries ont reçu \$3,194.72, ainsi qu'il suit :

1893—	Rev. J. B. Dionne, St Cajetan.....	148	\$100 00
	J. J. A. Ménard, St. Michel, Berthier.....	148	160 00
	Rev. J. J. Laporte, Brompton Falls.....	148	100 00
	Rév. J. Lévesque, St F. X. de Brompton.....	148	100 00
1894—	Le Olivier, président du syndicat de Montcalm Jette.....	148	250 00
	A 24 personnes diverses.....	149	1150 00
1895—	15 " " ".....	133	1394 72

C'est donc en tout \$5,678.72 pour les silos, les beurrieres et les fromageries. Ces subventions ont été faites bien irrégulièrement. Si M. Mercier eût fait la même chose, les castors auraient crié au scandale. Mais du moment que la classe agricole a touché l'argent, c'est l'essentiel et nous ne récriminerons pas trop sur le fait que ces subventions irrégulières ont été payées à des amis. Entre castors, il faut s'écarter et la "machine agricole à Beaubien" ne fonctionne que pour cela.

Voici d'autres paiements dont le bénéfice direct pour les cultivateurs est dans bien des cas plus que problématique.

DIVERSES ALLOCATIONS

1893—	Exposition de Sherbrook.....	page 147	\$2500 00
	Société d'horticulture de Shefford.....	" 147	100 00
	Société d'agriculture de Richmond, pour terrains d'exposition.....	" 147	300 00
	Société d'agriculture de Pontiac.....	" 147	216 48
1894—	Association de construction agricole d'Argenteuil.....	" 146	500 00
	Association centrale d'agriculture du Canada, Montréal.....	" 147	100 00
	Société d'horticulture de Québec.....	" 147	150 00
	Société d'agriculture de Sherbrooke.....	" 147	314 88
	Ecole de laiterie de St Hyacinthe, pour construction.....	" 146	0 00
	Forest & Longpré, beurre d'hiver.....	" 148	26 85
1895—	East & Cie, beurre d'hiver.....	" 132	8 01
	Rufus Pope " ".....	" 132	163 87

1885—Jes Dérôme, lait d'hiver.....	page 131	33 33
Exposition du district d'Iberville.....	" 129	1000 00
Exposition du district de Joliette.....	" 131	1000 00
Ecole d'agriculture de Richmond.....	" 131	300 00
Ecole d'agriculture de l'Assomption, pour cours d'hiver.....	" 130	222 00
St Francis Live Stock Association.....	" 132	500 00
Syndicat central des cultivateurs.....	" 132	150 00
Huntingdon Dairymen Association.....	" 131	100 00
Stanstead Live Stock Association.....	" 131	500 00
Prix de labour, Hébertville.....	" 131	100 00
Prix de labour, Hochelaga.....	" 129	150 00
Ecole de laiterie, St Hyacinthe.....	" 131	2105 20
1896—Ferme de Compton.....	" 132	265 08
Ecole de Ste Anne, prix aux élèves.....	" 132	10 00
Ecole de L'Assomption cours d'hiver.....	" 132	200 00
Congrès agricole de St Jérôme.....	" 136	200 00
		\$13,845 78

Pourquoi prendre tout cela sur le crédit pour les sociétés d'agriculture ? Il y avait des crédits spéciaux pour presque tous ces chefs de dépense. Mais on a gaspillé ces crédits en extravagances, et quand on s'est trouvé à court d'argent, on s'est rabattu sur celui des sociétés d'agriculture. C'est un moyen comme un autre de les annihiler.

Pourtant, il y a bien pis encore.

Durant cette orgie administrative de quatre ans, à même les crédits votés pour les sociétés d'agriculture, M. Beaubien a distribué en pâture aux journaux, aux amis, aux cabaleurs et aux faméliques qui se prosternent devant son étoile, la somme comparativement énorme de \$57,886.54.

C'est à peine croyable et pourtant c'est malheureusement vrai.

Si long que ce soit, nous allons donner de tout cela une liste détaillée, avec indication des comptes publics, afin qu'on ne puisse nous taxer ni d'exagération ni d'inexactitude.

La voici cette épouvantable liste, chef par chef et année par année :

<i>Surnuméraire et extra :</i>		
1893—J. P. Plamadon.....	page 147.....	\$ 41 50
O. Ouellet.....	147.....	50 00
Missionnaires agricoles.....	147.....	60 00
Dr B. P. Penhollow.....	147.....	15 00
F. X. Boileau.....	147.....	10 0
B. Lippens.....	147.....	5 0
J. J. Lapointe.....	147.....	2 12
Ça commence tranquillement, mais c'est va monter.		

1894—A. R. J. Fust.....	145.....	280 00
“.....	145.....	280 00
“.....	145.....	21 00
E. Castel.....	146.....	150 00
T. P. Bédard.....	147.....	322 50
E. A. Barnard.....	147.....	1012 00
John T. Lamb.....	148.....	50 00

M. Barnard a \$2,000 de traitement régulier comme secrétaire du conseil d'agriculture.

1895—A. Buies.....	130.....	125 00
G. A. Gigault.....	130.....	200 00
G. H. Talbot.....	130.....	30 00
J. J. Lapointe.....	130.....	10 00
Pierre Tremblay.....	130.....	25 00
Roch Jetté.....	130.....	21 00
E. T. Desrivières.....	131.....	3 55
Octave Demers. (gratification).....	131.....	200 00
Thos. A. Beaudoin.....	131.....	25 00
C. Zeiterman.....	131.....	80 00
J. D. Leclair.....	131.....	200 00
John T. Lamb.....	131.....	100 00
T. P. Bédard.....	131.....	765 00
H. Nagant.....	131.....	299 94
A. R. J. Fust.....	131.....	482 00
S. Dufault.....	131.....	200 00
E. Castel.....	132.....	147 00
Diverses personnes.....	132.....	184 88
J. B. Plante.....	132.....	5 00
Messagers.....	130.....	5 00

C'est tout simplement une légion !
Mais cela va encore augmenter.

1896—T. P. Bédard.....	131.....	290 58
A. E. Légiaré.....	131.....	74 99
J. Art. Paquet.....	131.....	478 76
Octave Demers.....	131.....	200 00
T. Gravier.....	131.....	40 00
Thos. A. Beaudoin.....	131.....	150 00
O. E. Dallaire.....	131.....	50 00
H. Nagant.....	131.....	50 00
F. G. Desrivières.....	132.....	9 20
Geo. Buchanan.....	132.....	223 70
I. J. A. Marsan.....	132.....	27 85
A- Raza, architecte.....	132.....	121 70
G. A. Gigault.....	134.....	100 00
Gabriel Henri.....	132.....	159 20
J. A. Couture.....	132.....	95 94

Thompson (Rev. Dr.)	134	110 00
A. R. J. Fust	134	800 00
"	135	64 22
F. M. A. Demay	135	22 00
John R. Larned, messenger	135	91 64
J. D. Leclaire	135	5 00
J. C. Chapais frère de Thomas	135	100 00
S. J. André	135	316 00
J. S. Pilon	135	12 15
P. MacFarlane	135	40 00
Gabriel Henry	135	5 00
Elie Bourbeau	135	5 00
M. Gagné	135	10 00
A. G. Gilbert	135	40 00
Geo. Moore	135	50 00
Emile Castel	135	80 00
Auzias Turenne	135	5 00
Ursulines de Roberval	135	10 00
Rév. D. Gérin	136	100 00

Franchement, de pareils abus sont-ils tolérables ?

Voici \$9,345.45 d'argent voté pour le bénéfice direct à des parasites, en grande partie, pour plaire aux partisans ou bourrer des améliquies.

Et les gens qui commettent de pareilles abominations ont l'audace de parler de scandales et de mauvaise administration.

Pourtant ce n'est pas tout. Non content de gorger ses faméliques, le gouvernement des honnêtes gens les a de plus fait voyager aux dépens des sociétés d'agriculture.

FRAIS DE VOYAGE

1893—C. D. Tyle.....	page 140	\$ 100 00
Jos Monfette.....	145	531 43
Albert Genest.....	145	30 40
Chs Samson.....	145	25 10
Saül Côté.....	147	145 05
C. P. Patten.....	148	45 00

C'est une petite année—seulement que \$376.98. Mais les autres vont compenser.

1894—La Presse de Montréal.....	145	21 10
R. Ness.....	146	7 00
Chs D. Tylo.....	146	7 30
And J. Dawes.....	146	5 90
Rév. S. O. Tremblay.....	146	14 00
P. MacFarlane.....	147	259 30
Missionnaires agricoles.....	147	600 00

1896—E. A. Bernard secrétaire au conseil.....	133.....	28 50
O. Ouellette.....	131.....	150 49
Missionnaires agricoles.....	131.....	150 00
“ “	131.....	100 00
“ “	135.....	630 00
J. E. Bryant.....	134.....	29 00
Geo Moore	135.....	14 50
A. P. Hervey.....	131.....	12 10
Dr W. Grignon.....	135.....	14 15
“	135.....	15 90
R. Ness.....	135.....	25 72
J. C. Chapais.....	135.....	5 00
J. Pacifique Nantel.....	135.....	12 85
Chas. D. Tylee.....	135.....	5 00
S. Thimothée Brodeur.....	135.....	15 00
Joe. Girard.....	135.....	12 00
Rév. Frère Pierre	135.....	90 00
I. J. A. Moisan.....	135.....	6 80
H. Nagant.....	134.....	29 51
“	135.....	16 19
J. de L. Taché.....	136.....	17 95
J. A. Camirand.....	136.....	30 20
J. D. Leclair.....	133.....	17 28
\$1751.65 pour frais de voyage en douze mois !		

A part les missionnaires agricoles, qui figurent pour \$880, M. Beaubien tient le record avec un total de \$170.00. A la page 117, il y a aussi \$33 pour frais de voyage en rapport avec les conférences agricoles. Cela fait un total de \$203 pour l'année.

Ce brave ministre, pour avoir dépensé tout cela, a dû être au moins trois mois en voyage. Comme tous les ministres, il a des billets de faveur sur les chemins de fer, en sorte que son passage ne lui coûte rien. Il ne reste donc que ses dépenses d'hôtel. A la campagne, cela coûte au plus \$2.00 par jour, en sorte que pour avoir dépensé \$203 il a dû être à peu près cent jours en voyage.

Il a peut-être fait des politesses aux amis, aux concours de Saint Hyacinthe, Montréal et Québec, par exemple ; mais pour cela il s'est payé \$336.06, ainsi qu'il appert à la page 175 des Comptes Publics. Il a oublié les détails mais nous voulons croire que cet argent a été bien employé.

Il y a donc, pour ces quatre ans, \$7,676.04 de frais de voyage pris sur les subventions aux sociétés d'agriculture.

Que pensez-vous de cela, braves cultivateurs, qui suiez sang et eau pour payer les taxes au moyen desquelles le gouvernement des honnêtes gens paie toutes ces fantaisies-là à ses amis ?

N'est-ce pas que c'est un gouvernement d'économie ?

Votez pour les candidats de M. Flynn et ce beau-régime se continuera. Ces messieurs ne sont qu'au début.

LES CAROTTES AUX JOURNAUX

Pour faire défendre ces abominations par la presse, il faut la tenir en belle humeur. M. Beaubien n'a pas oublié ce détail, dans le fonctionnement de sa machine agricole, et vous allez voir qu'il a fait les choses avec une largesse qui mérite une mention particulière. Il a traité les imprimeurs et les propriétaires de journaux bleus avec une largesse inouïe—aux dépens des sociétés d'agriculture, par exemple.

Voyez ce qu'il a payé pour impressions et annonces :

1893—C. D. Tylee.....	page 145.....	\$ 44 00
<i>Montreal Gazette</i>	146.....	580 00
<i>L'Etendard</i>	146.....	1202 11
<i>Le Trifluvien</i>	146.....	22 50
".....	146.....	533 02
<i>Quebec Mercury</i>	146.....	186 00
L. Brousseau du <i>Courrier du Canada</i>	146.....	437 76
A. Marcotte.....	146.....	12 00
E. Sénécal & fils, prop. de <i>La Minerve</i>	146.....	400 00
".....	147.....	2162 42
<i>La Minerve</i>	147.....	43 40
<i>Le Quotidien de Lévis</i>	147.....	11 50
<i>Le Courrier du Canada de M. Chapais</i>	147.....	20 00

C'est toujours bien \$5,654.71 pour ces messieurs. Payez, pauvres sociétés d'agriculture !

1894—E. Sénécal & Fils de <i>La Minerve</i>	page 145.....	\$ 6422 93
".....	145.....	20 00
L. Brousseau, du <i>Courrier</i>	145.....	482 00
<i>Quebec Mercury</i>	145.....	270 55
<i>Montreal Gazette</i>	145.....	234 77
L. J. Demers de <i>L'Événement</i>	145.....	50 00
Geo des Etangs.....	145.....	378 47
J. E. Mercier, du <i>Quotidien</i>	147.....	45 40

\$7,904.12. Ne vous découragez pas, il y a progrès.

1895—E. Sénécal & Fils, de <i>La Minerve</i>	128 et 129.....	\$9047 67
<i>Quebec Mercury</i>	129.....	154 13
L. Brousseau du <i>Courrier</i>	129.....	296 00
<i>Quebec Chronicle</i>	129.....	35 00
<i>Le Trifluvien</i>	129.....	95 18
<i>Bryant Press</i>	129.....	37 50
<i>Le Quotidien de Lévis</i>	129.....	29 60
<i>Montreal Gazette</i>	129.....	614 31
Sabiston Lithographic Co.....	129.....	95 95
J. B. Rolland.....	129.....	48 00
Central Can. Agric. Association.....	131.....	150 00

\$10,603.34 pour l'année.

Encore du progrès !

1896	L. Simoncar.....	181.....	20 05
	J. B. Rolland.....	181.....	35 00
	Quebec Engraving Co.....	182.....	34 09
	L. Brousseau, du Courrier.....	183.....	157 43
	Le <i>Moniteur de Lévis</i>	183.....	10 00
	E. R. Smith & Fils, du <i>Nouv. de Saint</i> <i>Jean</i>	183.....	18 00
	<i>Montreal Gazette</i>	183.....	38 51
	J. E. Mercier du <i>Quotidien</i>	183.....	127 60
	Proulx & Proulx.....	183.....	452 84
	Cie d'Imprimerie de Richelieu (<i>Sorelois</i>).....	183.....	20 00
	<i>L'Événement</i>	183.....	26 50
	<i>Le Nord de St Jérôme</i>	183.....	11 00
	P. V. Ayotte, du <i>Trifluvien</i>	186.....	200 00
	<i>Quebec Mercury</i>	183.....	6 45
	<i>La Minerve</i>	183.....	245 78
	E. Sénécal & fils, de <i>La Minerve</i>	188.....	2,900 00
	".....	183.....	39 81
	".....	185.....	11,540 50

\$15,883.62 en douze mois.
Trop de progrès !

Si les électeurs n'arrêtent pas cela le 11 mai, le boniment des journaux sera dans les \$20,000 l'année prochain et les autres distributions faites il ne restera plus rien pour les sociétés d'agriculture.

Quand on fait si libéralement pour les journaux et les imprimeurs, il faut bien penser un peu aux libraires et aux papetiers. M. Beaubien leur a donné des beurrées qui ont coûté \$1,620.55 ; mais comme d'habitude, ce sont les pauvres sociétés d'agriculture qui ont payé le beurre.

CONGRÈS D'OKA.

Dans ces frais de voyages pour 1896, il y a \$836.76 pour le congrès d'Oka.

Savez-vous ce que c'est que ce congrès d'Oka ? Tout simplement un picnic des officiers et des zéloteurs de la machine agricole à M. Beaubien. " Il font bien la besogne, s'est dit le généreux ministre, il faut leur procurer un peu de plaisir : je vais leur faire faire une promenade à Oka. C'est un bel endroit et en prétextant la visite de la ferme des Trappistes, pour sauver les apparences, je vais leur faire faire une magnifique excursion. Cela va coûter un peu cher ; mais à quoi bon s'occuper de ce détail. Je vais faire payer cela aux sociétés d'agriculture."

Qui fat dit fat fait.

Ensemble, on a pué aux octrois, aux sociétés d'agriculture pour payer ce pécuniaire \$1,136.76, dont \$336.76 pour frais de voyage. Voici l'annulation de ces frais de voyage :

Itinéraires agricoles.....	page 135.....	\$630.00
Louis Beaubien, ministre.....	135.....	15.00
Rév. Frère Pierre.....	135.....	90.00
J. O. Chapais, frère du ministre.....	135.....	25.72
G. A. Gignault, assist. comm.....	135.....	6.30
J. J. A. Marsan, de l'Assomption.....	135.....	6.80
Dr W. Grignon, conférencier.....	135.....	15.95
H. Nagant, assist. rédacteur du Journal.....	135.....	16.19
J. Pacifique Nantel, inspecteur d'écoles.....	135.....	12.85
J. de L. Taché, de Macpherson Taché.....	136.....	17.95

Pas un seul cultivateur, pas un seul directeur des sociétés d'agriculture !

Pourtant tout cela a été payé avec l'argent voté pour les sociétés d'agriculture !

Saisissez-vous bien, braves cultivateurs, la pose de cas que M. Beaubien fait de vous ? Il payait cette promenade avec votre argent, pourquoi n'a-t-il pas invité au moins deux ou trois des vôtres et ne leur a-t-il pas payé leurs frais de voyage, comme il l'a fait pour la gent officielle qui l'entourait ?

M. Beaubien a la bosse des congrès. Dans la même année 1896, il en a fait un autre à St Jérôme, qui a coûté \$200. On n'a jamais pu savoir pourquoi. On voit à la page 136 des Comptes publics que cette somme a été payée à J. D. Rolland et c'est tout.

CONFÉRENCES AGRICOLES

A même les fonds votés pour les sociétés d'agriculture, M. Beaubien a dépensé pour ces conférences \$892.91 en 1893, \$524.70 en 1894 et \$631.67 en 1895.

Nos amis de la campagne connaissent ces conférences. A eux de dire si le jeu vaut la chandelle.

LES INCUBATEURS, SÉPARATEURS, ETC

M. Beaubien semble avoir un faible prononcé pour les Trappistes d'Oka. Dans un moment de délire pour ces bons pères, il a décidé de leur acheter des incubateurs. Voici ce qui a été pris sur les subventions aux sociétés d'agriculture pour payer cette fantaisie d'incubation :

1895—Un incubateur.....	page 132.....	\$ 47.50
Un incubateur de poulets.....	132.....	16.20
Un coupeur d'os et un coupeur de pâtée.....	132.....	30.67

1895—Dépenses <i>re</i> incubateurs.....	131.....	100 20
Transport d'incubateurs.....	131.....	29 17
1896—Appareils d'incubation.....	134.....	20 60
Douane sur incubateurs.....	134.....	9 20
Services et dépenses <i>re</i> incubateurs à Oka....	135.....	316 00
		\$ 569 02

\$569.02 pour l'incubation chez les Trappistes !

Payez toujours les sociétés d'agriculture !

Il y a aussi un séparateur danois et *Babcock*, qui ont coûté \$127.50.

On n'a jamais pu savoir où ces appareils sont allés, mais les comptes publics pour 1896, p. 131, constatent qu'ils ont été payés à même le crédit pour les sociétés d'agriculture.

A deux reprises, les Trappistes ont envoyé des pommes à des expositions tenues en France. Cela a coûté \$75.

Payez encore les sociétés d'agriculture !

En 1893, p. 147, un monsieur L. S. Couture, de Matane, avait besoin d'un hache-paille. M. Beaubien a pris \$20 sur l'octroi aux sociétés d'agriculture pour le payer.

En 1896, p. 133, il a pris sur le même octroi \$30 pour payer des photographies à M. J. E. Livernois.

Nous pourrions multiplier ces détails ; mais ce que nous venons de signaler suffit à démontrer l'usage que fait le gouvernement des "honnêtes gens" des subventions votées pour les sociétés d'agriculture.

Ainsi que nous l'avons établi en commençant, des \$200,000 votées en quatre ans pour cette fin, seulement \$107,923.05 ont été payées aux sociétés d'agriculture. La balance, \$92,076.95 a passé en carottes aux zélés, en subventions interlopes, en dépenses inutiles et en faveurs à des goujats.

\$58,687.93 ont été employés comme suit :

Extra aux employés et surnuméraires.....	\$ 9,345 45
Frais de voyages des employés, etc.....	7,776 04
Carottes aux journalistes et imprimeurs.....	40,045 79
Aux libraires et papetiers.....	1,620 65
\$ 58,687.93	

Est-ce assez significatif ?

Voilà un échantillon de la manière dont les **taxeux** pratiquent l'économie et emploient l'argent destiné aux cultivateurs.

En présence de pareils brigandages administratifs, il n'y a pas d'esprit de parti qui puisse tenir et tous les cultivateurs qui ont le moindre souci de leur dignité comme de leurs plus chers intérêts—conservateurs comme libéraux—doivent s'unir pour chasser du pouvoir les hommes qui se rendent coupables de pareilles abominations.

C'est dans le temps même où l'agriculture traverse une crise, où

Les agriculteurs ont peine à joindre les deux bouts, que ce gouvernement
devient dépense en gaspillage la moitié des sommes votées pour venir en
aide à la classe agricole.

N'est-ce pas scandaleux, criminel même !

A bas la machine agricole à M. Beaubien !

Partout où ce monsieur et ses acolytes se montreront dans les assem-
blées publiques, que les cultivateurs lui demandent compte de ce qu'il a
fait de la moitié des subventions aux sociétés d'agriculture.

Il veut les détruire et pour atteindre ce but, il les réduit à l'impuis-
sance en gaspillant en favoritisme la moitié de leurs subventions.

O castorisme, voilà de tes coups !